

Mise en place de dispositifs sélectifs pour le chalutage dans les pêcheries françaises

Constat, contexte, situation générale

Sélectivité = sujet de nombreuses études scientifiques

Sélectivité = perçue longtemps par professionnels comme contraintes suppl...

- essentiel pour certaines pêcheries car taux de rejets élevé = méexploitation
- basé sur différences de comportement des espèces dans le chalut
- modificat° des chaluts, parfois extrêmement ciblées et précises = réduct° des rejets

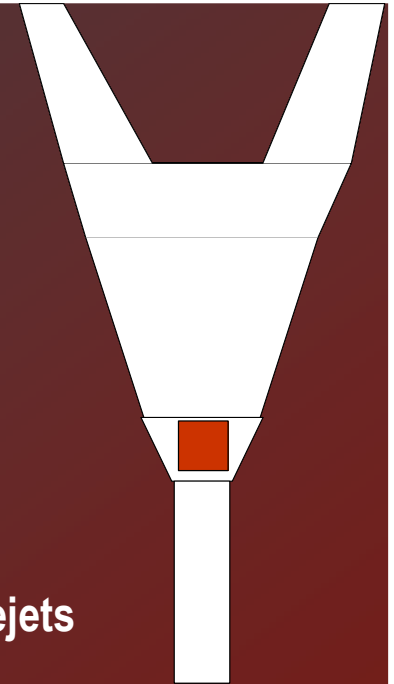
- **exemples limités en France** (*concrets, à grande échelle, élaborés avec les prof.*) → essentiellement pêcheries très ciblées telle crevette grise car approche technique alors moins complexe
- **différents projets en cours ou à l'étude** : PROCET, merlu méditerranée, lotte et langoustine Mer Celtique, grands fonds, crevette sud Bretagne / Pays de la Loire...

Enjeux techniques ET sociologiques

dispositifs techniques / résultats obtenus oui **MAIS AUSSI** démarche dans sa globalité (*tirer les enseignements, identifier les clés et les méthodes*)

efficacité technique oui **MAIS AUSSI** :

- ↳ apporter innovations à bord des navires professionnels
- ↳ « socialiser la sélectivité » chez les marins



Mise en place de dispositifs sélectifs dans la pêcherie de langoustine du Golfe de Gascogne



en 15 ans nombreuses évolutions sélectivité des chaluts :

- deux augmentat° de maillage successives depuis 1990 (de 50mm à 70mm),
- changements de matériaux pour le fil (nylon, polyéthylènes divers...),
- passage du chalut simple aux jumeaux (ouverture verticale / horizontale pour esp benthiques / démersales),
- augmentat° du maillage dans différentes parties du chalut (ailes, dos)...
- recherches nappe séparatrice (années 80) mais pas d'application

⇒ aucune évaluation réelle ou d'étude d'impact : quels effets ?

difficultés

- géographie (plus de 700 km de côte, 10 ports concernés, 250 navires de 10 à 22 m),
- caractère plurispécifique : langoustine = cible mais % du CA imptt sur poisson (merlu, lotte, etc...)



csqces pour sélectivité **intra** spécifique (rejets langoustine) ou **inter** spécifique (rejets merlu par ex)

= **dilemme « échappement / pertes »**

Objectif = réduire efficacement rejets **ET** limiter l'impact sur captures commerciales très diversifiées.

⇒ garantie pour acceptat° par prof / applicat° effective sur le terrain

exemple de la pêcherie de langoustine du Golfe de Gascogne

Première phase « merlu »

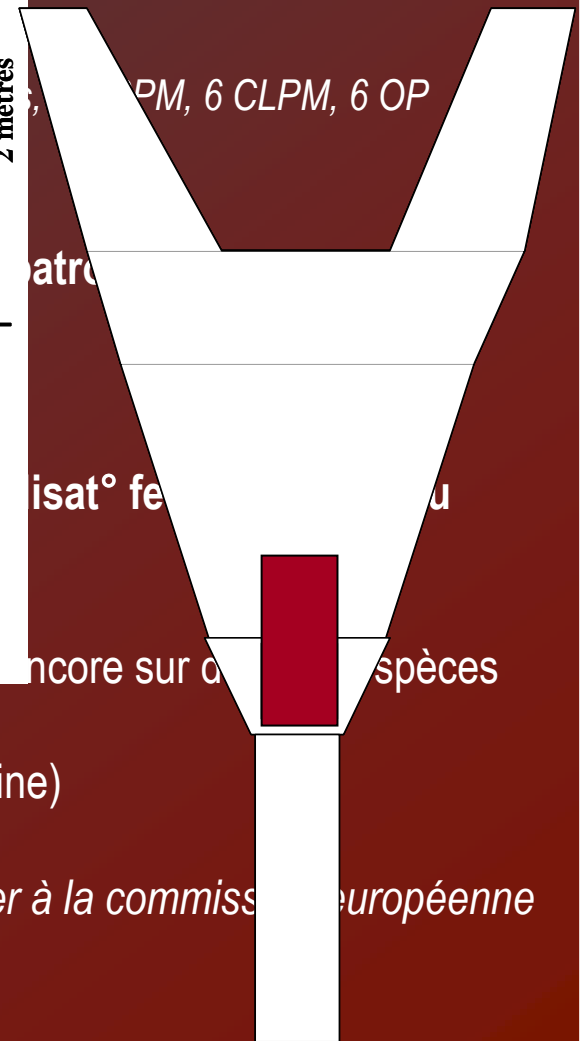
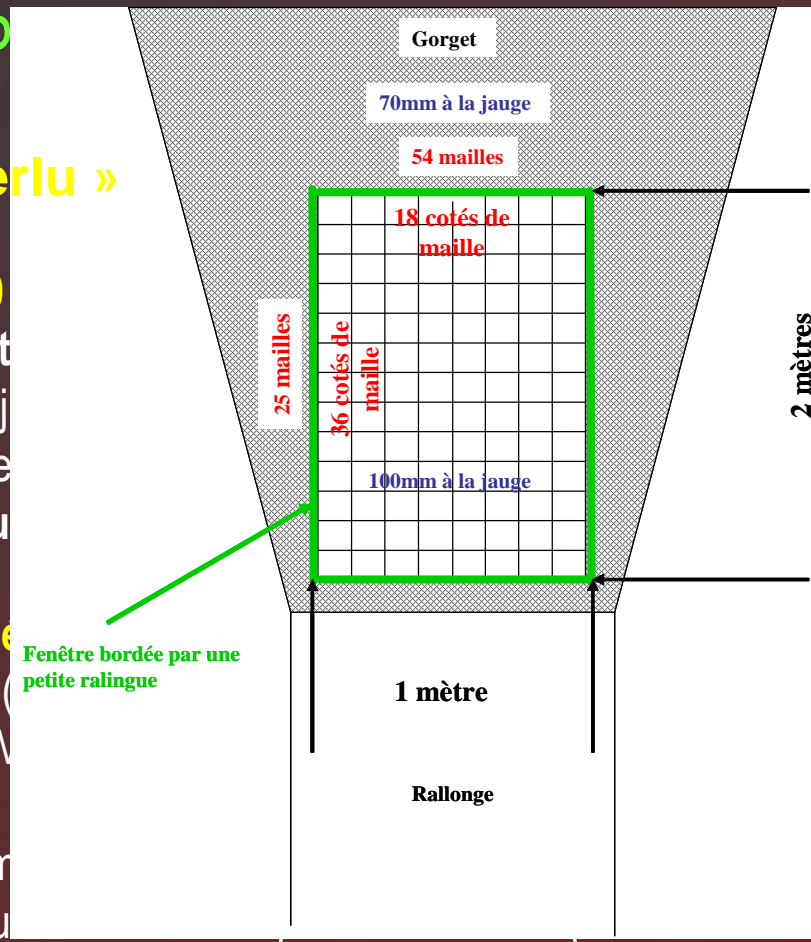
travaux récents depuis 2000

- Initiative professionnelle internationale
- ampleur des essais : > 800 jours
- méthode d'étude : directement en mer
- pilotage et animation au plus haut niveau

Étape 1 = sélectivité inter spécifique

- menace plan d'urgence merlu (2000)
- programme ASCGG (CNPMEM)
- réduct° captures merlus
- très peu de pertes comm
- volume rejets totaux peu
- (chinchard, le merlan bleu)
- rendu obligatoire par les professionnels eux-mêmes (licence langoustine)

⇒ démarche scientifique rigoureuse, a conduit les professionnels à proposer à la commission européenne une réglementation alternative et crédible



exemple de la pêcherie de langoustine du Golfe de Gascogne



Seconde phase « langoustine »

Étape 2 = sélectivité intra spécifique langoustine / langoustine

- 20% des essais durant programme ASCGG - un seul dispositif testé, très novateur
- grille semi rigide (polyuréthane), inclinée à 45°, espacement barreaux ↔ taille langoustines conservées / échappées

difficultés rencontrées (fin 2004) :

- résistance insuffisante, fissurations à la périphérie du cadre (section rectangulaire des barreaux ?)
- coût un peu élevé (prototypes)
- jugée inadaptée par navires travaillant dans la roche (risques d'avaries supplémentaires)

travaux supplémentaires nécessaires (2006) :

- améliorer la grille semi rigide : barreaux cylindriques ?
- augmentat° du maillage (passage de 70 à 80mm ?)
- fenêtre de mailles carrées en position « ventrale »

à ce jour env 90 jours de mer / 190 traits étudiés / près de 100 000 lang mesurées (7% de la capture totale)
perspectives intéressantes : reduct° de 20 à 40 % des rejets de langoustine
variabilité importante des résultats

Mise en place de dispositifs sélectifs pour le chalutage dans les pêcheries françaises

Enseignement des travaux sélectivité « langoustine »

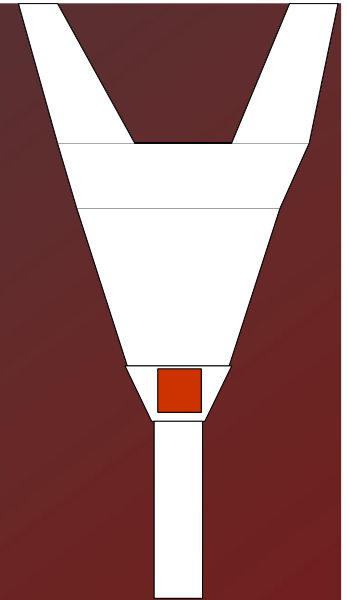
1- l'importance du contexte environnemental, social, réglementaire ...

Influence « positive »

- ex merlu : menace augmentat° unilatérale du maillage de 70 à 100 mm
- ex merlu : interdiction « digérée » de la commercialisation des « pointes bic »
- ex langoustine : abondance deux dernières années (recrutement exceptionnel) favorise la prise de conscience individuelle de la responsabilité du pêcheur

Déstabilisation

- changements continuels des « règles du jeu » (*réglementat°*, *quotas etc...*)
= déstabilisat° patrons → réfractaires à des mesures suppl, effet de « saturation »
- « télescopage » nveau dispositif sélectif + souci rétractat° des MC + contrôles « exigeants » ⇔ on frôle le rejet pur et simple...



Mise en place de dispositifs sélectifs pour le chalutage dans les pêcheries françaises

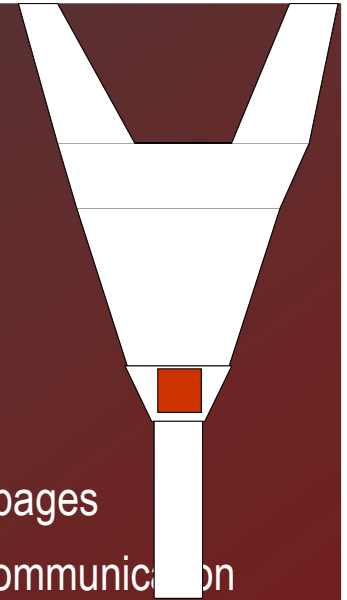
Enseignement des travaux sélectivité « langoustine »

2- essais en conditions réelles de pêche

- **Interactivité** prof. – scientif. : s'appuie sur connaissances/participat° des patrons et équipages
- **Réactivité** : pilotage au plus près du terrain, adaptation, échanges, synthèse rapide et communication
- **Impact pédagogique**
 - = favorise l'appropriation des dispositifs par les professionnels
 - = simultanément recherche appliquée et vulgarisation technique et scientifique.
- **Intègre la diversité** des pratiques de pêche et les facteurs saisonniers (*cycle biologique des espèces, conditions météorologiques etc...*).

Contreparties :

- démarche plus complexe à gérer : étendue géographique, nombre intervenants...
- variabilité des résultats peut être importante : interaction de phénomènes très complexes techniques (*dispositif, matériel, navire,...*) et biologiques (*comportement de l'espèce, conditions environnementales*)
- moyens humains et financiers liés la multiplication des essais (*toutefois à relativiser, cf autres formes d'aides apportées au secteur ou autres modalités d'études possibles, par ex affrètement d'un navire*)



Mise en place de dispositifs sélectifs pour le chalutage dans les pêcheries françaises

Enseignement des travaux sélectivité « langoustine »

3-Approche pragmatique et de terrain : socialiser la sélectivité

Valoriser les avantages divers : ressource, amélioration travail (tri), qualité, simplicité...

Limiter contraintes, effets colatéraux

Certains préconisent sélectivité « hard » : *efficacité maximale, quelque soient pertes commerciales...*

théorie halieutique : pertes aujourd'hui = gains demain... **OUI MAIS**

1. partage de la ressource et « retour sur investissement »

ex merlu, exploité par différentes flottilles, métiers, nationalités ⇒ bénéfice des efforts des langoustiniers français reviendra principalement aux naberans, fileyeurs espagnols...

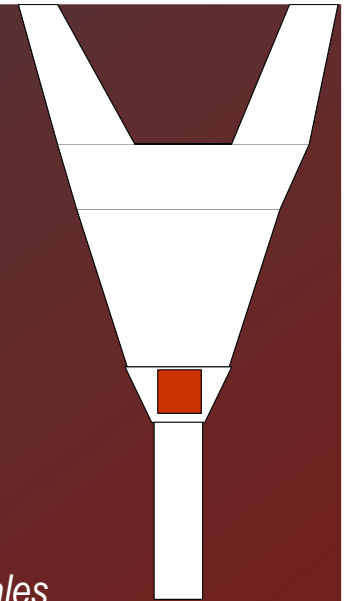
2. à CT comment gérer pertes financières dans contexte économique tendu ?

aides à CT ? qui finance ? comment ? euro-compatible ? ...

3. Baisse des apports : comment le marché réagit ? Hausse des prix ? des importations ? produits de substitution ?

4. Aléas naturels très forts : variations recrutement facteur 2 et + d'une année à l'autre = débarquements n+2 fluctue de 30 à 40% ... quid des prédictions à CT ?

⇒ La pêche « résiste » à la planification, à la modélisation... qui est prêt à gager le résultat ?



Mise en place de dispositifs sélectifs pour le chalutage dans les pêcheries françaises

Enseignement des travaux sélectivité « langoustine »

4- sélectivité = « clé d'entrée » pour aborder la gestion d'un stock avec les professionnels

- démarche concrète,
- résultats relativement rapides,
- Implication possible des patrons car concerne leur outil de travail

Dans le cas de la langoustine, groupe de réflexion informel créé au départ :

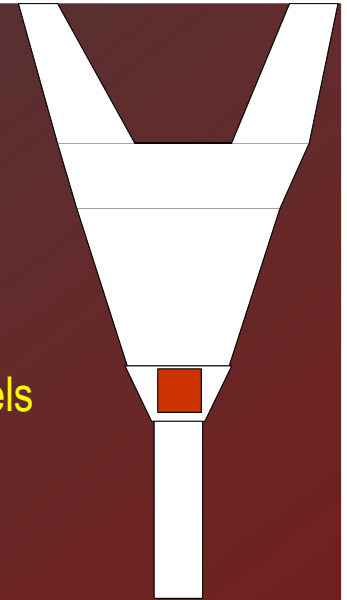
→ comité de pilotage (*représentants prof, patrons, scientifiques, administrat^o et collectivités territoriales, ONG...*)

→ création d'une commission nationale langoustine au sein du CNPMM

= instaurat^o licence langoustine assortie de l'obligation d'utiliser la fenêtre de mailles carrées merlu

5- sélectivité = un outil de gestion souple et évolutif

- amélioration progressive possible par pallier
- adaptation possible des dispositifs (*ex nvelle taille commerciale langoustine en 2006*)
- pas irréversible



Mise en place de dispositifs sélectifs pour le chalutage dans les pêcheries françaises

Conclusions

Sélectivité : une mesure de gestion parmi d'autres ne peut à elle seule apporter de solution définitive

Semble susciter engouement :

- **espoir** dans contexte actuel
- manière **concrète** d'influer sur leur propre destin
- concept assez **simple** (« sauver les juvénile », « trier sur le fond, pas sur le pont »)
- des moyens **abordables**

Pour langoustine, WG CIEM 2005 compare amélioration du rendement par recrue :

- MSY : réduction drastique de la mortalité par pêche à F_{max}
- amélioration nette sélectivité

Bilan : sélectivité +20% / MSY +6%

